

DOCKET NO.: 261201US0PCT

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF: Chantal LOUIS, et al.

SERIAL NO.: NEW U.S. PCT APPLICATION

FILED: HEREWITH

INTERNATIONAL APPLICATION NO.: PCT/EP03/04709

INTERNATIONAL FILING DATE: May 1, 2003

FOR: METHOD OF DESULPHURISING A MIXTURE OF HYDROCARBONS

REQUEST FOR PRIORITY UNDER 35 U.S.C. 119
AND THE INTERNATIONAL CONVENTION

Commissioner for Patents
Alexandria, Virginia 22313

Sir:

In the matter of the above-identified application for patent, notice is hereby given that the applicant claims as priority:

<u>COUNTRY</u>	<u>APPLICATION NO</u>	<u>DAY/MONTH/YEAR</u>
France	02 05658	03 May 2002

Certified copies of the corresponding Convention application(s) were submitted to the International Bureau in PCT Application No. PCT/EP03/04709. Receipt of the certified copy(s) by the International Bureau in a timely manner under PCT Rule 17.1(a) has been acknowledged as evidenced by the attached PCT/IB/304.

Respectfully submitted,
OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.



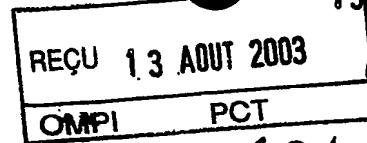
Norman F. Oblon
Attorney of Record
Registration No. 24,618
Surinder Sachar
Registration No. 34,423

Customer Number

22850

(703) 413-3000
Fax No. (703) 413-2220
(OSMMN 08/03)

BEST AVAILABLE COPY



10/511597

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 29 AVR. 2003

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

PRIORITY DOCUMENT
SUBMITTED OR TRANSMITTED IN
COMPLIANCE WITH
RULE 17.1(a) OR (b)

INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIETE
INDUSTRIELLE

SIEGE
26 bis, rue de Saint Petersbourg
75800 PARIS cedex 08
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23
www.inpi.fr

CONFIRMATION DU DÉPÔT EFFECTUÉ
PAR TÉLÉCOPIE LE 1er dépôt MAI 2002



INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08
Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 94 86 54

Via DHL

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

cerfa

N° 11354*01

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 1/2

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 W /260899

REMISE DES PIÈCES	
DATE	- 3 MAI 2002
LIEU	ca
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI	0205658
DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI	- 3 MAI 2002
Vos références pour ce dossier (facultatif) S 02/10	

1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE
À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE

SOLVAY (Société Anonyme)
Direction Régionale pour la France
12 Cours Albert Ier,
F-75383 PARIS CEDEX 08 (FRANCE)

Confirmation d'un dépôt par télécopie N° attribué par l'INPI à la télécopie

2 NATURE DE LA DEMANDE	Cochez l'une des 4 cases suivantes		
Demande de brevet	<input checked="" type="checkbox"/>	N°	
Demande de certificat d'utilité	<input type="checkbox"/>	Date / /	
Demande divisionnaire	<input type="checkbox"/>	N°	
Demande de brevet initiale ou demande de certificat d'utilité initiale	<input type="checkbox"/>	Date / /	
Transformation d'une demande de brevet européen Demande de brevet initiale	<input type="checkbox"/>	N°	
		Date / /	

3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)

Procédé de désulfuration d'un mélange d'hydrocarbures

4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ
OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE
LA DATE DE DÉPÔT D'UNE
DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE

Pays ou organisation	Date / /	N°
Pays ou organisation	Date / /	N°
Pays ou organisation	Date / /	N°
<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»		
<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres demandeurs, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»		

5 DEMANDEUR

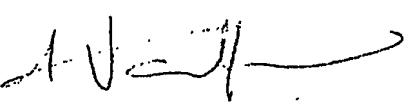
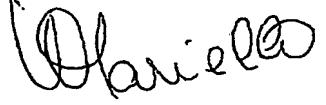
Nom ou dénomination sociale		SOLVAY	
Prénoms			
Forme juridique		Société Anonyme	
N° SIREN		
Code APE-NAF		. . .	
Adresse	Rue	Rue du Prince Albert, 33	
	Code postal et ville	1050	BRUXELLES
Pays		BELGIQUE	
Nationalité		Belge	
N° de téléphone (facultatif)			
N° de télécopie (facultatif)			
Adresse électronique (facultatif)			

**BREVET D'INVENTION
CERTIFICAT D'UTILITÉ**

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 2/2

REMISE DES PIÈCES		Réservé à l'INPI
DATE	~ 3 MAI 2002	
LIEU	99	
N° D'ENREGISTREMENT	0205668	
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		

DB 540 W /260899

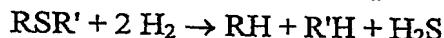
6 VOS RÉFÉRENCES POUR CE DOSSIER : (facultatif)		S 02/10
7 MANDATAIRE		
Nom		
Prénom		
Cabinet ou Société		
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel		
Adresse	Rue	
	Code postal et ville	
N° de téléphone (facultatif)		
N° de télécopie (facultatif)		
Adresse électronique (facultatif)		
8 INVENTEUR (S)		
Les inventeurs sont les demandeurs		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée
9 RAPPORT DE RECHERCHE		Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)
Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Paiement échelonné de la redevance		Paiement en deux versements, uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
10 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requise pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Requise antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence).
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes		
11 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) SOLVAY (Société Anonyme)		
		VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI 

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.

Procédé de désulfuration d'un mélange d'hydrocarbures

La présente invention concerne un procédé de désulfuration d'un mélange d'hydrocarbures, tels que les coupes pétrolières comme les carburants, contenant des composés soufrés. Le procédé comprend une étape d'oxydation afin d'oxyder les composés soufrés, qui est suivie d'une étape d'élimination des composés oxydés par adsorption sur un solide adsorbant.

5 Pour des raisons environnementales, les spécifications sur la teneur en soufre des carburants deviennent de plus en plus sévères et des méthodes permettant de réduire cette teneur ont donc été mises au point. Le procédé classique d'élimination du soufre des pétroles est basé sur la réaction 10 d'hydrodésulfuration représentée par



où RSR' représente un composé soufré aliphatique, alicyclique ou aromatique. Ce procédé connu présente certains inconvénients. Par exemple, le respect des nouvelles spécifications en soufre nécessite des conditions plus sévères 15 d'hydrodésulfuration (excès d'hydrogène, plus haute température, plus haute pression, ...) et entraîne nécessairement une augmentation du coût des carburants. En outre, certains composés soufrés que l'on retrouve dans les coupes pétrolières, tels que les benzothiophènes et dibenzothiophènes substitués comme par exemple le 4-méthylbenzothiophène et le 4,6-diméthylbenzothiophène, 20 sont très résistants à l'hydrodésulfuration. Le soufre qui y est présent est donc difficile à éliminer par cette voie. Par contre, ces composés sont relativement faciles à oxyder.

Par conséquent, des procédés comprenant une étape d'oxydation des 25 composés soufrés suivie d'une étape d'élimination de ces composés oxydés ont été mis au point. Dans ceux-ci, l'élimination des composés oxydés peut se faire par différents moyens, par exemple par traitement physique comme une extraction par un solvant non miscible avec le carburant ou par adsorption sur un solide, ou encore par distillation ou par précipitation à froid. Il peut également s'agir d'un traitement chimique du type pyrolyse ou hydrolyse alcaline.

30 Par rapport à une extraction à l'aide d'un solvant, l'adsorption sur un solide présente certains avantages :

- pas de pertes importantes de l'agent extracteur

– installations industrielles généralement plus simples.

Ainsi, dans le brevet GB 2 262 942, deux solides adsorbants (silice et alumine) utilisés seuls ou l'un après l'autre, en deux couches séparées, ont été testés sur des combustibles oxydés. La teneur résiduelle en soufre la plus faible 5 obtenue avec ces solides adsorbants est de 50 ppm.

La demanderesse a effectué des essais de désulfuration de mélanges d'hydrocarbures oxydés pour tenter de descendre sous 50 ppm de S résiduel, et a constaté qu'avec ce type de solide adsorbant, la sélectivité n'est pas optimale, c.-à-d. qu'il y a une perte en hydrocarbures (par adsorption non sélective) non 10 négligeable. Il en va de même avec les silices-alumines cristallines (argiles ou zéolites). Par contre, la demanderesse a constaté que de manière surprenante, la sélectivité obtenue est nettement meilleure lorsqu'on emploie comme solide adsorbant, un solide comprenant au moins 60 % en poids de silice-alumine amorphe.

15 L'invention concerne dès lors un procédé de désulfuration d'un mélange d'hydrocarbures contenant des composés soufrés, comprenant une étape d'oxydation au moyen d'un agent oxydant afin d'oxyder les composés soufrés, suivie d'une étape d'élimination des composés soufrés oxydés par adsorption sur un solide adsorbant, dans lequel le solide adsorbant comprend au moins 60 % en 20 poids de silice-alumine amorphe.

Par "mélange d'hydrocarbures", on entend désigner tout produit contenant majoritairement des hydrocarbures tels que des paraffines, des oléfines, des composés naphéniques et des composés aromatiques. Il peut s'agir de pétrole brut ou d'un dérivé du pétrole obtenu par tout traitement de raffinage connu. Le 25 mélange d'hydrocarbures peut être choisi parmi les coupes pétrolières qui entrent dans la composition de tout type de carburant et de combustible. Parmi ceux-ci, on peut citer le kéroène, les carburants pour voiture tels que l'essence ou le diesel, et les combustibles domestiques comme par exemple le mazout de chauffage.

30 Des résultats particulièrement intéressants sont obtenus lorsque le mélange d'hydrocarbures que l'on soumet à l'étape d'oxydation contient des hydrocarbures à 10 atomes de carbone ou plus (en particulier de 10 à 50 atomes de carbone, et le plus souvent de 10 à 40 atomes de carbone) en une quantité supérieure à 50 % en poids, en particulier supérieure ou égale à 60 % en poids.

35 Le procédé selon l'invention s'avère particulièrement performant lorsque le mélange d'hydrocarbures contient des hydrocarbures aromatiques en une quantité

inférieure ou égale à 80 % en poids, en particulier inférieure ou égale à 60 % en poids, les valeurs inférieures ou égales à 50 % en poids donnant de particulièrement bons résultats. Par "hydrocarbures aromatiques" on entend désigner tous les composés dosés par la méthode décrite dans la norme IP 391 5 (1995). Sans vouloir être liée à une théorie, la demanderesse pense qu'une teneur trop importante en aromatiques est susceptible de diminuer la sélectivité du procédé compte tenu du caractère polaire de ces molécules et donc, de leur affinité vis-à-vis du solide adsorbant.

Dans le procédé selon l'invention, l'étape d'oxydation peut être précédée 10 par une ou plusieurs autres étapes telles que les étapes classiques d'un procédé de raffinage. Des résultats particulièrement performants sont obtenus lorsque l'étape d'oxydation est précédée d'une ou plusieurs étapes d'hydrodésulfuration (HDS). Ainsi, de préférence, la teneur en soufre du mélange d'hydrocarbures traité par le procédé selon la présente invention est avantageusement inférieure ou égale à 15 200 ppm, voire à 100 ppm, et de préférence même à 50 ppm. A ces faibles teneurs en soufre, les composés soufrés oxydés sont en effet particulièrement difficiles à éliminer sélectivement du mélange d'hydrocarbures oxydé.

Par "composés soufrés" on entend désigner tous les corps purs et tous les composés présents dans le mélange d'hydrocarbures, qui contiennent du soufre. 20 Il s'agit en particulier de benzothiophène, de dibenzothiophène, de benzonaphtothiophène et de leurs dérivés mono- ou multisubstitués, plus spécifiquement le 4-méthyldibenzothiophène et le 4,6-diméthyldibenzothiophène.

Par "désulfuration", on entend désigner tout traitement permettant de 25 réduire la teneur en soufre du mélange d'hydrocarbures.

Les composés soufrés peuvent être oxydés par exemple en sulfoxydes, sulfones et acides sulfoniques correspondants.

L'agent oxydant utilisé dans le procédé selon l'invention peut être choisi 30 parmi l'oxygène gazeux, le peroxyde d'hydrogène, l'ozone, les oxydes d'azote, l'acide nitrique, les péricides organiques (carboxyliques, sulfoniques et phosphoniques) ou minéraux (acide de Caro, acide perborique), le chlore, les hypochlorites minéraux et organiques, les hydroperoxydes et les persels (perborate, percarbonate). Un agent oxydant contenant le peroxyde d'hydrogène est préféré.

35 Selon une première variante, le peroxyde d'hydrogène peut être mis en œuvre en présence d'un acide carboxylique (tel que l'acide acétique) et un

catalyseur acide de manière à former, in situ ou dans un réacteur séparé, le peracide correspondant (tel que l'acide peracétique) qui est la substance qui oxyde les composés soufrés. Cette première variante est utilisée dans la demande de brevet français co-pendante de la demanderesse déposée le 26.02.2001 sous le 5 numéro 01.02688, dont le contenu est incorporé par référence dans la présente demande de brevet.

Selon une deuxième variante, le peroxyde d'hydrogène peut être mis en œuvre en présence d'un catalyseur solide dont les sites actifs sont activés par le peroxyde d'hydrogène de manière à pouvoir oxyder les composés soufrés. Cette 10 deuxième variante est utilisée dans la demande de brevet français co-pendante de la demanderesse déposée le 09.05.2001 sous le numéro 01.06151, dont le contenu est incorporé par référence dans la présente demande de brevet.

Enfin, selon une troisième variante, le peroxyde d'hydrogène peut être mis en œuvre en présence d'un catalyseur acide dont au moins une partie forme une 15 phase distincte dans le milieu réactionnel et qui comporte des groupements acides susceptibles de réagir avec le peroxyde d'hydrogène pour former un agent oxydant des composés soufrés. Cette troisième variante est utilisée dans la demande de brevet français co-pendante de la demanderesse déposée le 14.02.02 sous le numéro 02.01881, dont le contenu est incorporé par référence dans la 20 présente demande de brevet.

Dans le procédé selon l'invention, les étapes d'oxydation et d'adsorption peuvent être séparées par une ou plusieurs autres étapes telles que filtration, lavage aqueux, destruction des résidus de l'agent oxydant, extraction au moyen d'un solvant, stripping ou distillation.

25 L'étape d'adsorption dans le procédé selon la présente invention consiste en une mise en contact du mélange d'hydrocarbures contenant des composés soufrés oxydés avec un solide adsorbant, de préférence avec une durée de contact et un rapport pondéral mélange à traiter/solide adsorbant adapté au taux de désulfuration souhaité. Ce contact peut être réalisé dans tout type d'appareillage 30 approprié. Il peut se faire en discontinu (batch) dans un réacteur où le solide adsorbant est mis en suspension. Toutefois, le contact se fait de préférence en continu dans une colonne d'adsorption remplie avec un lit fixe de solide adsorbant à travers lequel on procède à l'élution du mélange d'hydrocarbures. Dans ce cas, la quantité de solide adsorbant contenu dans la colonne, la vitesse 35 d'élution, la température et la pression d'adsorption sont à optimiser en fonction du taux de désulfuration souhaité. Généralement, on veillera à obtenir une vitesse

d'élution comprise entre 20 et 40 cm/min, des vitesses trop élevées menant à une perte de charge excessive et des vitesses trop faibles menant à des chemins préférentiels d'élution. En ce qui concerne la température, celle-ci est de préférence peu élevée. Des températures proches de 20 °C conviennent généralement bien.

Le procédé selon la présente invention peut être un procédé continu ou discontinu. Il s'agit de préférence d'un procédé continu, c.-à-d. qu'à la fois les étapes d'oxydation et d'adsorption sont réalisées en continu et utilisent pour ce faire au moins un réacteur d'oxydation et au moins une colonne d'adsorption.

Etant donné que les composés soufrés oxydés contenus dans le mélange d'hydrocarbures s'adsorbent peu à peu sur le solide adsorbant et que les sites actifs de ce dernier sont peu à peu saturés, il convient généralement de régénérer le solide adsorbant régulièrement par toute méthode appropriée (calcination sous air, déplacement au moyen de solvant(s) polaire(s)...). Aussi, dans le cas d'un procédé continu, il est souvent nécessaire de prévoir plusieurs colonnes d'adsorption afin d'assurer les cycles de fonctionnement/régénération.

Par « silice-alumine », on entend désigner les composés comprenant de la silice et de l'alumine et dans lesquels une partie au moins de la silice et une partie au moins de l'alumine ont réagi pour former des liaisons Si-O-Al. Les mélanges physiques de silice pure et d'alumine pure ne répondent pas à cette définition. Les silices-alumines utilisées dans le procédé selon la présente invention peuvent être obtenues par tout procédé connu, par exemple par un de ceux décrits par K. Fogler (« Dispersed Metal Catalysts », Catalysis, Science & Technology, Ed. J.R. Anderson et M. Boudart, Springer Verlag, 1984, V 6, p.232).

Généralement, le rapport pondéral silice:alumine dans la silice-alumine utilisée dans le procédé selon la présente invention est compris entre 99:1 et 1:99. Toutefois, de manière préférée, la teneur en alumine est inférieure ou égale à 50 % en poids (par rapport au poids total du solide sec, c.-à-d. après élimination de l'eau physisorbée), voire inférieure ou égale à 30 % en poids et plus particulièrement, inférieure ou égale à 20 % en poids. Cette teneur est toutefois avantageusement supérieure ou égale à 2 % en poids, et de manière préférée, supérieure ou égale à 3 % en poids. La demanderesse a en effet constaté qu'une faible teneur en alumine donne de bons résultats à la fois en termes de sélectivité et de capacité d'adsorption. Sans vouloir être liée à une théorie, la demanderesse pense que les silices-alumines à faible teneur en alumine

présentent des sites acides forts qui interagissent avec les composés soufrés oxydés qui présentent un caractère légèrement basique.

Par le terme « amorphe », on entend caractériser une structure qui ne présente pas de raie de diffraction aux rayons X (par opposition aux structures 5 cristallines, qui présentent au moins une telle raie). Dans le procédé selon la présente invention, le solide adsorbant utilisé :

- est soit essentiellement constitué d'une structure amorphe telle que définie ci-dessus et donc, est exempt de tout solide de structure cristalline
- soit comprend un solide de structure cristalline mais en une quantité 10 inférieure ou égale à 40 % et en particulier, inférieure ou égale à 20 % en poids (par rapport au poids total du solide adsorbant sec). Un exemple de solide de structure cristalline sont les silices-alumines cristallines (argiles, zéolites). Les zéolites X et Y (de type faujasite) donnent de bons résultats. Plus particulièrement, les catalyseurs de craquage constitués d'une matrice de 15 silice-alumine amorphe dans laquelle est dispersée une zéolite X ou Y, de préférence échangée par une terre rare, donnent de bons résultats. Le choix d'un tel solide adsorbant permet d'éventuellement coupler sa régénération avec celle d'un catalyseur de craquage, par exemple par calcination sous air au sein même d'une unité de craquage catalytique.

20 Le solide adsorbant utilisé dans le procédé selon la présente invention a de préférence une teneur en silice-alumine (amorphe et/ou cristalline) supérieure ou égale à 95 % en poids, et de préférence supérieure ou égale à 98 % en poids total du solide sec. Le solide adsorbant peut, dans certains cas, contenir des oxydes d'autres éléments tels que les alcalins, alcalino-terreux, terreux, terres rares, Ti, 25 Fe ou Zr. Ces oxydes sont généralement présents en une teneur inférieure ou égale à 5 % en poids, voire à 2 % en poids. Sans vouloir être lié à une théorie, la demanderesse pense que la présence d'une faible quantité de terre rare dans le solide adsorbant permet de diminuer la température de régénération par calcination et donc, de limiter les phénomènes de frittage.

30 Les solides adsorbants utilisés dans le procédé selon la présente invention permettent d'atteindre une désulfuration poussée et des rapports pondéraux entre le mélange d'hydrocarbure à traiter et la quantité de solide adsorbant requise très élevés. En outre, comme évoqué ci-dessus, ils permettent d'augmenter la sélectivité de l'adsorption, c.-à-d. de limiter l'adsorption non sélective 35 d'hydrocarbures non soufrés. Par le choix d'une surface spécifique adéquate

ainsi que d'une porosité particulière (voir ci-dessous), on peut optimiser les résultats obtenus à la fois en termes de capacité et de sélectivité.

Ainsi, dans le procédé selon la présente invention, le solide adsorbant présente de préférence une surface spécifique (déterminée par l'équation BET dérivée de l'analyse des isothermes d'adsorption d'azote : Réf. Adsorption by Powders and Porous Solids, Principles, Methodology and Applications, F. Rouquerol, J. Rouquerol, K. Sing, 1997, Academic Press, P 166-174) supérieure ou égale à $400 \text{ m}^2/\text{g}$, voire à $500 \text{ m}^2/\text{g}$. Toutefois, cette surface spécifique est généralement inférieure ou égale à $1000 \text{ m}^2/\text{g}$, voire à $800 \text{ m}^2/\text{g}$, et même, inférieure à $700 \text{ m}^2/\text{g}$.

En outre, dans le procédé selon la présente invention, le solide adsorbant comprend de préférence des mésopores (c.-à-d. des pores de diamètre moyen compris entre 2 et 50 nm). La présence de mésopores peut être établie sur base de la forme de l'isotherme de physisorption de gaz selon la classification IUPAC (Réf. Adsorption by Powders and Porous Solids, Principles, Methodology and Applications, F. Rouquerol, J. Rouquerol, K. Sing, 1997, Academic Press, P 18-19). Il y a présence de mésopores lorsque cette courbe est de type IV. A noter toutefois que la présence de mésopores n'exclut pas la présence simultanée de micropores (pores de taille inférieure à 2nm) dans le solide.

Le solide adsorbant utilisé dans le procédé selon l'invention présente généralement un volume poreux (mesuré par la technique d'adsorption-désorption d'azote; Réf. Adsorption by Powders and Porous Solids, Principles, Methodology and Applications, F. Rouquerol, J. Rouquerol, K. Sing, 1997, Academic Press, P 166-174) supérieur ou égal à $0,1 \text{ cm}^3/\text{g}$, en particulier supérieur ou égal à $0,2 \text{ cm}^3/\text{g}$, et de préférence supérieur ou égal à $0,5 \text{ cm}^3/\text{g}$. Le volume poreux est habituellement inférieur ou égal à $5 \text{ cm}^3/\text{g}$, plus spécialement inférieur ou égal à $3 \text{ cm}^3/\text{g}$, les valeurs inférieures ou égales à $1,5 \text{ cm}^3/\text{g}$ étant les plus courantes.

Dans le procédé selon l'invention, le solide adsorbant est généralement mis en œuvre sous forme de particules, pouvant être obtenues par tout procédé connu. On pense aux formes de particules les plus diverses telles que notamment les poudres, les billes, les pastilles, les extrudés ou les structures en nids d'abeilles. Le solide adsorbant peut être mis en œuvre en suspension ou sous forme d'un lit fixe. La taille moyenne de ces particules dépend du type de mise en œuvre. Pour un procédé où le solide adsorbant est en suspension, la taille

moyenne des particules est en général supérieure ou égale à 5 μm , plus particulièrement à 10 μm et tout particulièrement à 50 μm . La taille moyenne des particules est habituellement inférieure ou égale à 500 μm , plus particulièrement à 250 μm et tout particulièrement à 150 μm . Des tailles moyennes supérieures ou égales à 100 μm et inférieures ou égales à 125 μm conviennent particulièrement bien. Pour un procédé où le solide adsorbant est utilisé en lit fixe, la taille moyenne des particules est généralement supérieure ou égale à 0,5 mm, plus particulièrement à 1 mm et tout particulièrement à 2 mm. La taille moyenne des particules est couramment inférieure ou égale à 10 mm, plus particulièrement à 5 mm et tout particulièrement à 4 mm.

Un avantage supplémentaire du procédé selon la présente invention est qu'il permet en outre l'élimination des composés azotés contenus dans les mélanges d'hydrocarbures.

A noter enfin que dans le procédé selon l'invention, le solide adsorbant est de préférence séché avant son utilisation pour éliminer l'eau physisorbée. Ceci peut se faire par toute méthode appropriée, par exemple par séchage sous vide à 100 °C pendant 12 h.

Exemples :

Les exemples ci-dessous illustrent la présente invention de manière non limitative. Dans ceux-ci :

1. On a utilisé un échantillon de gazole direct hydrotraité (Straight Run Gas Oil, SRGO), qui est le produit d'un traitement HDS effectué sur la fraction « distillats moyens » issue d'une distillation directe à pression atmosphérique de pétrole brut.

Les caractéristiques de ce mélange d'hydrocarbures sont reprises dans le tableau 1.

Tableau 1 : caractéristiques du mélange d'hydrocarbures

Caractéristique (unité)	Valeur
[Aromatiques] par HPLC (IP 391/95) (% pds)	
Mono-aromatiques	23,4
Di-aromatiques	3,5
Tri-aromatiques	0,3
TOTAL	27,2
[S] par fluorescence X (XRF) (wppm)	39
[S] par pyrofluorescence (wppm) (combustion/fluor UV)	34
[S] par Wickbold (wppm)	31
[N] par chimiluminescence (wppm)	12
[N basique] par titrage (wppm)	<0,1
Densité à 15°C	0,8375
ASTM D86 distillation (°C)	
IBP	203
5 vol%	235
10 vol%	248
20 vol%	261
30 vol%	270
50 vol%	285
60 vol%	292
70 vol%	301
80 vol%	312
90 vol%	317
95 vol%	339
FBP	348
Viscosité à 40°C	3,42

2. On a utilisé les solides adsorbants suivants :

5 Gel de silice 60 Merck ALDRICH, 70-230 mesh, diamètre moyen des pores 60Å, surface spécifique 529 m²/g, volume poreux 0,72 cm³/g; lot 33266-050

10 Gel de silice 10180 Merck ALDRICH, 70-230 mesh, diamètre moyen des pores 40Å, surface spécifique 750 m²/g; lot 32665-010

10 Alumine Dynocel 600 POROCÉL, 90-98 % Al₂O₃, 420-590 µm, 376 m²/g, lot 1PA-0073

	Silice-alumine 1	AKZO-KETJEN C25, 13,1 % Al ₂ O ₃ pds, 75 µm, 495 m ² /g, 0,71 cm ³ /g
	Silice-alumine 2	GRACE, 3,8 % Al ₂ O ₃ pds, 45-125 µm, 417 m ² /g, 0,92 cm ³ /g
5	Silice-alumine 3	NIKKI N631L, 13 % Al ₂ O ₃ pds, 45-125 µm, 423 m ² /g, 0,49 cm ³ /g
	Silice-alumine 4	GRACE, 13 % Al ₂ O ₃ pds, 40-80 µm, 541 m ² /g, 0,77 cm ³ /g
10	Catalyseur de craquage	AKZO, Zeolite Fluid Cracking Catalyst - M.Z.-1, 13,0 % Al ₂ O ₃ pds, < 10 % pds de zéolite Y, 40-80 µm, 627 m ² /g, 0,74 cm ³ /g
	Zéolite Y	ZEOLYST INTERNATIONAL, 657 m ² /g, [Al ₂ O ₃]= 2,1 % pds, ZD99062, lot 001-91, 45-125 µm
15	Argile attapulgite	Engelhard, Attapulgite 30/60 AA-LVM, 250-500 µm, 125 m ² /g
	Argile montmorillonite	GIRDLER, montmorillonite K10, 63-125 µm, 220-270 m ² /g
20	Bauxite activée	POROCHEL, Purocel RI, 77,7 % Al ₂ O ₃ / 10,8 % SiO ₂ / 6,5 % Fe ₂ O ₃ / 5,0 % TiO ₂ , 420-840 µm, 202 m ² /g, lot 1PB-0005
	3. A l'exception de l'essai objet de l'exemple C11 (non conforme à l'invention), tous les essais ont été réalisés sur un mélange d'hydrocarbures oxydé préalablement selon le mode opératoire suivant:	
25	Dans un réacteur en Pyrex double enveloppe pourvu d'un agitateur à pales en verre et en polymère fluoré Teflon®, d'un point d'introduction d'azote au sein de la solution (barbotage), d'un réfrigérant maintenu à -25 °C, d'un système d'addition d'une solution de peroxyde d'hydrogène à 39 % pds, d'un point de prélèvement d'échantillons, on a introduit successivement dans le réacteur de	
30	l'acide acétique AcOH (90,750 g), de l'acide sulfurique (2,2987 g) et le SRGO (964,170 g). On a introduit ensuite 115,125 ml de la solution d'H ₂ O ₂ à une vitesse de 50 ml/min à l'aide d'une pompe doseuse ; cette opération a constitué le temps zéro de la réaction. Le milieu réactionnel a été maintenu sous agitation (575 tours/minute) à 25 °C pendant 1 h puis a été porté à 50 °C pendant 2 h. La	
35	couleur de la phase organique est passée du jaune à l'orange. Les phases ont été alors séparées et la phase organique a encore été lavée par 3 fois 100 ml d'eau.	

L'analyse de la phase organique par chromatographie en phase vapeur avec détection spécifique du soufre (GC-AED) indiquait une conversion totale des composés soufrés présents dans la charge pétrolière de départ. La teneur en S de l'échantillon oxydé était de 35 ppm pds par fluorescence X.

5 4. Les essais avec fractionnement (essais exploratoires dont le but est de déterminer la capacité du solide adsorbant) ont été réalisés selon le mode opératoire suivant :

100 ml de SRGO oxydé par le système $H_2O_2/AcOH/H_2SO_4$ ont été passés sur une colonne de solide adsorbant (1 g placé dans une pipette jaugée de 50 ml).

10 Le solide a été préalablement séché à l'étuve sous vide à 100 °C pendant 16 h. Le débit de SRGO a été réglé à 1-2 ml/min. Cinq fractions de 20 ml ont été récoltées et pesées. La teneur en S de ces fractions a été mesurée par fluorescence X et les résultats obtenus ont été globalisés.

15 5. Les essais sans fractionnement (où l'on utilise la quantité de SRGO optimale pour la quantité de solide adsorbant disponible en utilisant le résultat des essais exploratoires) ont été réalisés selon le mode opératoire suivant :

20 Du SRGO (en une quantité qui dépend de la nature du mélange d'hydrocarbures et de celle du solide adsorbant) oxydé par le système $H_2O_2/AcOH/H_2SO_4$ (sauf dans le cas de l'exemple C11) a été passé sur une colonne de solide adsorbant (1 g placé dans une pipette jaugée de 25 ou 50 ml) préalablement séché à l'étuve sous vide à 100 °C pendant 16 h. Le débit a été réglé à 1-2 ml/min. Une seule fraction par essai a été récoltée, pesée et sa teneur en S déterminée par fluorescence X (XRF) et/ou par combustion Wickbold et dosage des sulfates par électrophorèse capillaire.

25 6. On a calculé :

- la capacité du solide adsorbant, exprimée en mg de soufre adsorbés par g de solide adsorbant
- le pourcentage de S éliminé (% S éliminé) défini comme étant le pourcentage de moles de S ayant été éliminées du mélange d'hydrocarbures par adsorption ; cette valeur est quelque peu différente de la variation de la teneur en S du mélange d'hydrocarbures (Différence [S]), valeur qui est influencée par l'adsorption d'hydrocarbures du pétrole sur le solide adsorbant.
- le rendement en mélange d'hydrocarbures après adsorption défini comme le rapport entre la masse du mélange d'hydrocarbures après adsorption et la masse du mélange d'hydrocarbures initialement mise en œuvre

- le facteur d'efficacité K défini par Zannikos [Zannikos F., Lois E., Stournas S., Fuel Processing Technology, 1995, V 42, P 35-45] comme le rapport entre le % S éliminé et la fraction du mélange d'hydrocarbures perdue par adsorption non sélective; cette grandeur caractérise la sélectivité du processus d'adsorption
- 5 - la masse optimale d'hydrocarbures m (en g) pour 1 g de solide adsorbant si l'on désire une désulfuration complète.

Les résultats des essais et des calculs effectués figurent dans les tableaux 2 et 3 ci-après :

TABLEAU 2

Adsorbant	Exemple	%Al2O3 (% pds)	Surface spécifique (m ² /g)	capacité capacité (mg S/g)	%S éliminé (%)	% différence [SI] (%)	Rdt diesel (%)	K = %S éliminé/ (100- rdt diesel)	m diesel optimale pour 1 g d'adsorbant (g)
Sur SRGO oxydé									
Silice 60 Merck	C1		529	1.9	57%	57%	98.8%	48	50.0
Silice 10180 Merck	C2		750	1.8	56%	56%	98.3%	34	47.2
Alumine Dynocel 600	C3		376	0.4	10%	12%	99.1%	11	9.6
Silice-alumine 1	4	13.1	495	3.0	94%	94%	98.8%	77	75.8
Silice-alumine 2	5	3.8	417	2.8	84%	84%	98.2%	46	71.5
Silice-alumine 3	7	13	423	2.1	70%	70%	98.7%	54	53.9
Silice-alumine 4	6	13	540	2.8	95%	95%	98.8%	82	70.8
Catalyseur de craquage	7	13	627	2.8	96%	96%	98.2%	52	70.7
Zéolite Y	C8	2.1	657	1.2	44%	43%	98.5%	29	32.0
Attapulgite	C9		125	0.4	12%	11%	98.8%	11	9.6
Montmorillonite (*)	C10		220-270	1.0	31%	30%	98.2%	18	24.6
Sur SRGO non oxydé									
Catalyseur de craquage	C11	13	627	0.3	9%	8%	98.9%	8	7.6

Numéros précédés de « C » : exemples non conformes à l'invention

TABLEAU 3

Adsorbant	Ex.	% Al2O3 (% pds)	Surface spécifique (m2/g)	Capacité capacité (mg S/g)	Résultats XRF			Résultats Wickbold		
					% S éliminé (%)	% différence [S] (%)	Rdt diesel (%)	% S éliminé (100- rdt diesel)	% S éliminé (%)	Rdt diesel (%)
Silice 60 Merck	C12	529	2.0	100%	95%	100%	97.6%	42	95%	97.6%
Silice 10180 Merck	C13	750	1.8	100%	95%	97.5%	40	99%	99%	97.5%
Silice-alumine 1	14	13.1	495	3.0	100%	100%	98.7%	77	94%	98.7%
Silice-alumine 2	15	3.8	417	2.1	86%	86%	98.3%	52	100%	100%
Silice-alumine 3	16	13	423	1.9	100%	100%	98.7%	74	100%	100%
Silice-alumine 4	17	13	540	2.5	100%	100%	98.6%	72	100%	98.7%
Catalyseur de craquage	18	13	627	2.7	100%	100%	98.8%	84	93%	93%
Montmorillonite+ bauxite activée (1/1 pds/pds)	C19	220-270	0.9	100%	99%	99%	94.5%	18	99%	99%
Montmorillonite + bauxite activée (1/10 pds/pds)	C20	220-270	0.9	100%	100%	75.4%	4	99%	99%	75.4%

Numéros précédés de « C » : exemples non conformes à l'invention.

C19 et C20 : essais réalisés avec des mélanges physiques de montmorillonite et de bauxite afin de résoudre les problèmes de percolation rencontrés avec la montmorillonite (la bauxite est un adsorbant inerte qui joue le rôle de diluant).

RE VEN D I C AT I O N S

- 1 - Procédé de désulfuration d'un mélange d'hydrocarbures contenant des composés soufrés, comprenant une étape d'oxydation au moyen d'un agent oxydant afin d'oxyder les composés soufrés, suivie d'une étape d'élimination des composés soufrés oxydés par adsorption sur un solide adsorbant, caractérisé en ce que le solide adsorbant comprend au moins 60 % en poids de silice-alumine amorphe.
5
- 2 - Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que le mélange d'hydrocarbures avant oxydation contient des hydrocarbures aromatiques en une quantité inférieure ou égale à 80 % en poids.
10
- 3 - Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la teneur en soufre du mélange d'hydrocarbures avant adsorption est inférieure ou égale à 200 ppm
- 4 - Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'agent oxydant contient du peroxyde d'hydrogène
15
- 5 - Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la teneur en alumine de la silice-alumine est inférieure ou égale à 50 % en poids (par rapport au poids total du solide adsorbant sec).
- 6 - Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le solide adsorbant est exempt de tout solide de structure cristalline.
20
- 7 - Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que le solide adsorbant comprend au moins un solide de structure cristalline en une quantité inférieure ou égale à 40 % en poids (par rapport au poids total du solide adsorbant sec).
25
- 8 - Procédé selon la revendication précédente, caractérisé en ce que le solide de structure cristalline est une zéolite X ou Y.
- 9 - Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le solide adsorbant présente une surface spécifique supérieure ou égale à $400 \text{ m}^2/\text{g}$ et inférieure ou égale à $1000 \text{ m}^2/\text{g}$.
30

10 - Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le solide adsorbant comprend des mésopores.

INFORMATION DU DÉPÔT EFFECTUÉ le 28/05/02
PAR TÉLÉCOPIE LE 03 Mai 2002



INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08
Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

N° 11235*02

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1.../1...
(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 W/260899

Vos références pour ce dossier (facultatif)	S 02/10
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL	0205658
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Procédé de désulfuration d'un mélange d'hydrocarbures	

LE(S) DEMANDEUR(S) :

SOLVAY (Société Anonyme)
Rue du Prince Albert, 33
B-1050 BRUXELLES
BELGIQUE

DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) : (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).

Nom		LOUIS	
Prénoms		Chantal	
Adresse	Rue	RUE DU POTAERDENBERG, 312A	
	Code postal et ville	B-1070	BRUXELLES (Belgique)
Société d'appartenance (facultatif)		SCHOBBRECHTS	
Nom		Jean-Paul	
Prénoms		ALLEE DES VIGNES, 7	
Adresse	Rue		
	Code postal et ville	B-1390	GREZ-DOICEAU (Belgique)
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom			
Prénoms			
Adresse	Rue		
	Code postal et ville		
Société d'appartenance (facultatif)			
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) Le 3 mai 2002			
SOLVAY (Société Anonyme)			

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.